



Conférence des Cours constitutionnelles européennes
Conference of European Constitutional Courts
Konferenz der europäischen Verfassungsgerichte
Конференция Европейских Конституционных Судов

**JUSTIȚIA CONSTITUȚIONALĂ:
FUNȚII ȘI RAPORTURILE CU CELELALTE
AUTORITĂȚI PUBLICE**

*Raport național pentru cel de-al XV^{lea} Congres al Conferinței
Curților Constituționale Europene, prezentat de
Curtea Constituțională a Republicii Azerbaidjan*

I. RAPORTURILE CURȚII CONSTITUȚIONALE CU PARLAMENTUL ȘI GUVERNUL

- 1. Rolul Parlamentului (eventual al Guvernului) în procedura de numire a judecătorilor la instanța de contencios constituțional. După numire, aceeași autoritate îi poate revoca pe judecătorii instanței constituționale? Care sunt motivele / temeiurile unei asemenea revocări?**

În conformitate cu articolul 95.1.10 și articolul 130.2 din Constituția Republicii Azerbaidjan, numirea judecătorilor Curții Constituționale se face de către *Milli Mejlis* (Parlamentul) Republicii Azerbaidjan, pe baza recomandării Președintelui Republicii Azerbaidjan. În conformitate cu articolul 95.2 din Constituție, hotărârea de numire a judecătorilor Curții Constituționale este validată cu o majoritate de 63 de membri ai Mejlis Milli.

Garanțiile generale referitoare la independența judecătorilor Curții Constituționale sunt stabilite în părțile I-III ale articolului 128 din Constituția Republicii Azerbaidjan, și, de asemenea, în articolul 16 din Legea privind Curtea Constituțională. Trebuie precizat că, în părțile IV și V ale articolului 128 din Constituție, sunt definite bazele și modul de privare de competențe (revocare) a judecătorilor Curții Constituționale. Astfel, în cazul săvârșirii unui delict, Președintele Republicii, pe baza concluziilor Curții Supreme a Republicii Azerbaidjan, poate face o declarație în Milli Mejlis (Parlamentul) Republicii Azerbaidjan, referitoare la inițiativa destituirii din funcție a judecătorilor. Concluziile Curții Supreme a Republicii Azerbaidjan trebuie prezentate președintelui Republicii Azerbaidjan, în termen de 30 de zile de la cererea acestuia.

Decizia de eliberare din funcție a judecătorilor Curții Constituționale a Republicii Azerbaidjan se adoptă de către Milli Mejlis al Republicii Azerbaidjan, cu o majoritate de 83 de voturi.

- 2. În ce măsură instanța de control constituțional are autonomie financiară - în stabilirea și administrarea bugetului de cheltuieli?**

Activitățile Curții Constituționale sunt finanțate din bugetul de stat al Republicii Azerbaidjan. Resursele alocate anual pentru activitățile Curții Constituționale nu trebuie reduse în comparație cu cele alocate pentru anul fiscal precedent. Resursele alocate anual pentru activitățile desfășurate de Curtea Constituțională acoperă cheltuielile destinate asigurării activității normale al Curții Constituționale (articolul 70 din Legea privind Curtea Constituțională). Conform articolului 70.3 din Legea privind Curtea Constituțională, propunerile Curții Constituționale referitoare la nivelul cheltuielilor pentru întreținerea Curții Constituționale, în anul următor, trebuie transmise organului executiv competent, pentru a fi incluse în proiectul bugetului de stat.

3. Poate fi modificată legea de organizare și funcționare a instanței constituționale de către Parlament, însă fără consultarea acesteia?

Pentru introducerea respectivelor modificări și completări la Legea privind Curtea Constituțională, Milli Mejlis consultă preliminar Curtea Constituțională.

4. Instanța constituțională are competența verificării constituționalității regulamentelor de organizare și funcționare a Parlamentului, respectiv Guvernului?

Baza juridică a activității Milli Mejlis (Parlamentul) este stabilită în capitolul V din Constituția Republicii Azerbaidjan. Procedura de lucru a Milli Mejlis (Parlamentul) este definită prin Carta internă a Milli Mejlis din Republica Azerbaidjan, confirmată prin Legea Republicii Azerbaidjan N 74-IQ din 17 mai 1996. Pe această bază, Curtea Constituțională, în conformitate cu articolul 130.3 din Constituție, are dreptul de a examina o chestiune referitoare la constituționalitatea "Cartei interne a Milli Mejlis al Republicii Azerbaidjan".

5. Controlul de constituționalitate: specificați tipul / categoriile de acte asupra cărora se exercită controlul.

În conformitate cu punctele 1-8 din partea a III-a a articolului 130 din Constituția Republicii Azerbaidjan, Curtea Constituțională este autorizată să examineze constituționalitatea legilor și a hotărârilor adoptate de Milli Mejlis al Republicii Azerbaidjan, a decretelor și a ordinelor Președintelui Republicii Azerbaidjan, a hotărârilor și a ordinelor Cabinetului de Miniștri al Republicii Azerbaidjan, a actelor normative ale organelor autorității executive centrale a Republicii Azerbaidjan, a deciziilor Curții Supreme a Republicii Azerbaidjan, a actelor municipale, a acordurilor interstatale ale Republicii Azerbaidjan anterior intrării în vigoare, a acordurilor interguvernamentale ale Republicii Azerbaidjan.

În plus, Curtea Constituțională are dreptul de a examina cazuri de soluționare a litigiilor în legătură cu separația puterilor între autoritățile legislativă, executivă și judecătorească, precum și chestiunea conformității Constituției Republicii Autonome Nakhichevan, a legilor, a hotărârilor Mejlis Suprem și ale Cabinetului de Miniștri al Republicii Autonome Nakhichevan, cu Constituția Republicii Azerbaidjan; a conformității legislației Republicii Autonome Nakhichevan, a hotărârilor Cabinetului de Miniștri al Republicii Autonome Nakhichevan, cu legile existente în Republica Azerbaidjan; a conformității hotărârilor Cabinetului de Miniștri al Republicii Autonome Nakhichevan, cu decretul Președintelui Republicii Azerbaidjan și cu hotărârile Cabinetului de Miniștri al Republicii Azerbaidjan.

6. a) **Parlamentul și Guvernul, după caz, procedează de îndată la modificarea legii (respectiv a actului declarat neconstituțional) în sensul punerii de acord cu legea fundamentală, potrivit deciziei instanței de contencios constituțional. Care este termenul stabilit în acest sens? Există și o procedură specială? În caz contrar, specificați alternativele. Exemplificați.**

În conformitate cu articolul 120 din Constituție, în vederea stabilirii de proceduri generale, Cabinetul de Miniștri al Republicii Azerbaidjan emite decrete, iar în toate celelalte probleme - emite ordine.

În conformitate cu articolul 130.3.1 din Constituție, Curtea Constituțională este competentă să examineze constituționalitatea actelor normative juridice ale Cabinetului de Miniștri, la cererea Președintelui Republicii Azerbaidjan, a Mejlis Milli al Republicii Azerbaidjan, a Curții Supreme a Republicii Azerbaidjan, a Procuraturii din Republica Azerbaidjan, a Mejlis Suprem din Republica Autonomă Nakhichevan, a Ombudsman-ului, precum și în baza plângerilor individuale.

6. b) **Parlamentul poate invalida decizia curții constituționale: precizați în ce condiții.**

Nu există niciun mecanism juridic în Constituția și în legislația Republicii Azerbaidjan care să permită Milli Mejlis să anuleze decizia Curții Constituționale.

7. **Există mecanisme de cooperare instituționalizată între Curtea Constituțională și alte organe? Dacă da, care este natura acestor contacte / ce funcții și prerogative se exercită de ambele părți?**

Din păcate, în prezent lipsește un mecanism efectiv și pe deplin operațional, de cooperare a Curții Constituționale cu alte structuri ale statului. Cu toate acestea, în materia protecției drepturilor și a libertăților, Curtea Constituțională are contacte strânse cu Ombudsman-ul Republicii Azerbaidjan. În plus, în cadrul Curții Constituționale s-a creat un Grup de lucru, format din personalul Curții Constituționale, a cărui principală sarcină constă în realizarea unui studiu de analiză a domeniilor corespunzătoare din cadrul legislației în vigoare a Republicii Azerbaidjan. La lucrările Grupului de lucru există posibilitatea participării unor specialiști/cercetători și reprezentanți din partea altor instituții ale statului.

II. SOLUȚIONAREA CONFLICTELOR JURIDICE DE NATURĂ ORGANICĂ DE CĂTRE CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

1. Care sunt trăsăturile conținutului conflictului juridic de natură constituțională dintre autoritățile publice?
2. Dacă instanța de contencios constituțional are competența soluționării acestor conflicte.

Articolul 130.3.8 din Constituția Republicii Azerbaidjan prevede competența Curții Constituționale pentru soluționarea litigiilor între autoritățile legislativă, executivă și judiciară, referitoare la separarea puterilor. În conformitate cu articolul 130.3 din Constituție, Președintele Republicii Azerbaidjan, Milli Mejlis al Republicii Azerbaidjan, Cabinetul de Miniștri al Republicii Azerbaidjan, Curtea Supremă a Republicii Azerbaidjan, Procuratura Generală a Republicii Azerbaidjan, Mejlis Suprem din Republica Autonomă Nakhichevan au dreptul să sesizeze Curtea Constituțională cu privire la litigiile referitoare la separarea puterilor între legislativ, executiv și judiciar.

4. Actele juridice, faptele sau acțiunile ce pot genera astfel de conflicte: sunt ele legate doar de conflictele de competență sau implică și cazurile când o autoritate publică poate contesta constituționalitatea unui act emis de o altă autoritate publică? Dacă instanța dvs. de control constituțional a soluționat astfel de conflicte. Exemplificați.
5. Care sunt titularii dreptului de a sesiza instanța constituțională în vederea soluționării unui asemenea conflict?
6. Care este procedura de soluționare a unui astfel de conflict?

Procedurile în cauzele privind cererile având ca obiect litigii în legătură cu separația puterilor între legislativ, executiv și sistemul judiciar se desfășoară potrivit procedurii de jurisdicție constituțională (articolul 40.1 și 40.2.2. din Legea asupra Curții Constituționale).

Procedura de examinare în aceste categorii de cauze este stabilită de articolul 53 din Legea privind Curtea Constituțională. Așadar, conform acestui articol, cererea de examinare a unui litigiu în materia separării puterilor între legislativ, executiv și sistemul judiciar se supune, de regulă, completului de judecată constituit în cadrul Curții Constituționale, care, în termen de 15 zile, este obligat să se pronunțe asupra admisibilității sau inadmisibilității cererii. Hotărârea completului de judecată al Curții

Constituționale privind admisibilitatea sau inadmisibilitatea cererii se trimite, în ziua pronunțării, organismului sau persoanei oficiale care a solicitat examinarea.

Examinarea pe fond a cererii de către Curtea Constituțională trebuie declanșată în termen de 30 de zile de la data declarării admiterii.

7. Ce soluții pronunță instanța de contencios constituțional? Exemplificați.

8. Modalități de îndeplinire a deciziei instanței constituționale: conduita autorităților publice vizate după soluționarea conflictului. Exemplificați.

În urma unor sesizări ale Curții Supreme și Procuraturii Generale a Republicii Azerbaidjan, Curtea Constituțională s-a pronunțat prin două decizii în litigii privind separarea puterilor.

Obiectul primei cereri, inițiată de Curtea Supremă, a fost chestiunea referitoare la contrarietatea unui ordin emis de șeful executivului orașului Baku, N 876 din 14 iulie 1995, „Asupra anulării deciziei comitetului executiv al Consiliului Local al Deputaților Poporului din orașul Baku 3/81 din 20 aprilie 1990”, în raport cu principiul separării puterilor între legislativ, executiv și sistemul judiciar, stabilit în articolul 7 al Constituției Republicii Azerbaidjan. Astfel, la punctele 2, 2.1 și 3 din ordinul șefului executiv al orașului Baku se stabilea că cetățenii care dețin pașapoarte înregistrate până în 1990 pot dobândi un imobil (apartament), prin vânzare - cumpărare.

Examinând cererea, Curtea Constituțională, prin decizia din 16 februarie 1999 cu privire la litigiul referitor la repartizarea competențelor între autorități, în legătură cu Ordinul emis de șeful executiv al orașului Baku, N 876 din 14 iulie 1995 "Cu privire la anularea Ordinului Comitetului Executiv al Consiliului Local al Deputaților Poporului din Baku N3/81 din 20 aprilie 1990", a statuat că punctele 2, 2.1 și 3 din Ordinul șefului executiv al orașului Baku N876 din 14 iulie 1995 „Cu privire la anularea Ordinului Comitetului Executiv al Consiliului Local al Deputaților Poporului din Baku N3/81 din 20 aprilie 1990”, sunt în contradicție cu articolul 7.3, articolul 81.12, 81.13 articolul 94.1 din Constituția Republicii Azerbaidjan, fiind anulate de la data intrării în vigoare a respectivei decizii.

În decizia pronunțată, Curtea Constituțională a precizat că "... Principiul separației puterilor în stat înseamnă activitatea executivului, a legislativului și a autorităților judiciare într-un cadru general. În conformitate cu articolul 94.1.12 din Constituția Republicii Azerbaidjan, regulile generale privind tranzacțiile, convențiile civile și juridice, reprezentarea și moștenirea, iar la punctul 13 – dreptul de proprietate, inclusiv regimul juridic al proprietății de stat, municipale și private, se stabilesc de către Milli Mejlis al Republicii Azerbaidjan. Astfel, prin adoptarea punctelor 2, 2.1 și 3 din Ordinul menționat, șeful Executivului orașului Baku, încălcând articolul 7.3,

articolul 81.12, 81.13 și articolul 94 din Constituția Republicii Azerbaidjan, și-a arogat competența puterii legislative.

În cel de-al doilea caz, Curtea Constituțională, la sesizarea Procuraturii Generale a Republicii Azerbaidjan, a procedat la examinarea constituțională a Ordinului șefului executivului orașului Baku N 961 din 5 octombrie 1999 privind reglementarea tarifelor pentru utilitățile publice.

Curtea Constituțională, prin decizia sa din 2 martie 2000 referitoare la Ordinul șefului executivului orașului Baku N 961 din 5 octombrie 1999 privind reglementarea tarifelor pentru utilitățile publice, a subliniat că «...În conformitate cu articolul 7.3 din Constituție, puterea de stat în Republica Azerbaidjan este organizată pe baza principiului separației puterilor.

Principiul separării puterilor presupune realizarea de funcții diverse, sub aspectul conținutului, de către ramurile independente ale puterii. Sensul unei asemenea separări este conservarea garanțiilor privind libertatea, astfel încât să nu se permită substituirea democrației printr-o autocrație. Scopul principiului separației puterilor este inadmisibilitatea preluării de către una dintre puteri a exercitării competențelor alteia ... ».

Drept urmare, Curtea Constituțională a considerat că, prin Ordinul N 961 din 5 octombrie 1999, șeful executivului din Baku a încălcat cerințele articolului 7.3, ale articolului 29.3, ale articolului 81, ale articolului 94.1.13 și ale articolului 149.7 din Constituția Republicii Azerbaidjan, articolele 13 și 14 din Legea "referitoare la privatizarea fondului locativ în Republica Azerbaidjan", articolul 55 din Codul Locuințelor din Republica Azerbaidjan.

Prin decizia sa, Curtea Constituțională a declarat nul Ordinul emis de șeful executivului din Baku, N 961 din 5 octombrie 1999, privind reglementarea tarifelor pentru serviciile comunale, ca fiind contrar articolului 7.3 din Constituția Republicii Azerbaidjan, care consacră principiul separației puterilor, și totodată a adresat Cabinetului de Miniștri al Republicii Azerbaidjan recomandarea de a stabili de urgență tariful de plată pentru utilizarea suprafețelor locative (chiria).

Trebuie precizat faptul că, în vederea executării recomandării Curții Constituționale, Cabinetul de Miniștri al Republicii Azerbaidjan a adoptat Hotărârea N40 din 9 martie 2000, prin care s-a stabilit tariful pentru utilizarea suprafețelor locative (chiria).

III. EXECUTAREA DECIZIILOR CURȚII CONSTITUȚIONALE

1. Deciziile Curții Constituționale:

- a) sunt definitive;
- b) pot fi recurate, situație în care se vor arăta titularii dreptului, termenele și procedura;
- c) produc efecte *erga omnes* ;
- d) produc efecte *inter partes litigantes*.

În conformitate cu articolul 130.9 din Constituția Republicii Azerbaidjan, decizia Curții Constituționale are forță juridică obligatorie pe teritoriul Republicii Azerbaidjan.

Decizia Plenului Curții Constituționale este definitivă și nu poate fi anulată, modificată sau interpretată oficial de niciun alt organ și nicio persoană oficială (articolul 63.4 din Legea privind Curtea Constituțională).

2. De la publicarea deciziei în Monitorul/Jurnalul Oficial, textul de lege declarat neconstituțional:

- a) se abrogă;
- b) se suspendă, până la punerea de acord a actului/textului declarat neconstituțional cu prevederile legii fundamentale;
- c) se suspendă, până când legiuitorul invalidează decizia instanței constituționale;
- d) alte situații.

În conformitate cu articolul 130.10 din Constituția Republicii Azerbaidjan, legile și alte acte, sau dispoziții ale acestora, acordurile interguvernamentale ale Republicii Azerbaidjan își încetează efectele în termenul stabilit prin decizia Curții Constituționale a Republicii Azerbaidjan; iar acordurile interstatale ale Republicii Azerbaidjan nu mai intră în vigoare.

De regulă, legile și alte acte normative sau dispoziții ale acestora își încetează efectele de la data intrării în vigoare a respectivei decizii a Curții Constituționale. Condițiile de intrare în vigoare a deciziei Curții Constituționale sunt stabilite în articolul 67 din Legea privind Curtea Constituțională. Astfel, decizia cu privire la aspectele prevăzute la punctele 1-7, partea a III-a a articolului 130, în părțile V și VI ale articolului 130 din Constituția Republicii Azerbaidjan intră în vigoare la data menționată în cuprinsul deciziei; decizia cu privire la separarea puterilor între legislativ, executiv și judiciar, precum și cu privire la interpretarea Constituției și a legilor Republicii Azerbaidjan intră în vigoare la data publicării sale; decizia cu privire la alte aspecte ce țin de competența Curții Constituționale intră în vigoare la data pronunțării.

3. Odată ce curtea constituțională a pronunțat o decizie de neconstituționalitate, în ce mod este aceasta obligatorie pentru instanța de fond și pentru celelalte instanțe judiciare?

Conform articolului 66.4 din Legea privind Curtea Constituțională, hotărârile judecătorești declarate ca fiind contrare Constituției și legilor Republicii Azerbaidjan nu se pun în executare, aceste cauze urmând a fi revizuite în conformitate cu procedura prevăzută de legislația corespunzătoare a Republicii Azerbaidjan.

Revizuirea hotărârilor judecătorești se face de către instanțele de drept comun, potrivit procedurii aplicabile în situația când au survenit circumstanțe noi, în legătură cu încălcarea drepturilor și a libertăților. Modalitatea și temeiurile revizuirii unor astfel de hotărâri sunt reglementate în capitolul 44-1 din Codul de procedură civilă și în capitolul LIV din Codul de procedură penală al Republicii Azerbaidjan.

Mai mult, prin decizia Plenului Curții Constituționale din 25 ianuarie 2005 privind verificarea conformității alin. III, punctul 9 și a alin. IV, punctul 7 din Legea Republicii Azerbaidjan N 688-II QD din 11 iunie 2004 "privind introducerea de modificări în unele acte legislative ale Republicii Azerbaidjan", cu articolul 130, alin. IX al Constituției Republicii Azerbaidjan, se precizează că: «...în cadrul desfășurării procedurilor (de revizuire) pe motive de noi circumstanțe în legătură cu încălcarea drepturilor și libertăților omului, în cauzele deduse judecării Plenului Curții Supreme, nu trebuie să se ajungă în niciun fel la substituirea competențelor Curții Constituționale sau la distorsionarea acestora (prin revizuire, extindere, limitare sau interpretare sub orice altă formă), la deteriorarea eficienței justiției constituționale, acestea trebuind să fie puse în aplicare în conformitate cu statutul constituțional al instanței de casație. Astfel, Curtea Supremă și celelalte instanțe judecătorești trebuie să pronunțe hotărâri numai în cadrul indicat de Curtea Constituțională într-o anumită speță. Aspectele juridice precizate în decizia Plenului Curții Constituționale, precum și pretensele încălcări ale drepturilor și libertăților trebuie să constituie acest cadru general.

... Atunci când se desfășoară proceduri bazate pe noi circumstanțe în legătură cu încălcarea drepturilor și libertăților, Plenul Curții Supreme și apoi, celelalte instanțe, care revizuiesc respectivele cauze, trebuie să se pronunțe în conformitate cu decizia Curții Constituționale, în vederea restabilirii drepturilor și a libertăților încălcate.

Plenul Curții Constituționale subliniază în particular că, potrivit normei constituționale (articolul 130, alin. IX) referitoare la forța juridică superioară a deciziilor Curții Constituționale, prin pronunțarea unei noi hotărâri judecătorești, similare celei pe care Curtea Constituțională a declarat-o ca fiind contrară Constituției, nu este posibil, pe de o parte, a se deroga de la efectele deciziei organului suprem de justiție constituțională, iar pe de altă parte, se oferă motiv pentru sesizarea Curții Constituționale cu o plângere individuală, prin procedura prevăzută în articolul 34 din Legea privind Curtea Constituțională a Republicii Azerbaidjan"...».

4. **Atât în controlul *a posteriori* cât și în controlul *a priori*, legiuitorul își îndeplinește, de fiecare dată, și în termenele prevăzute, obligația constituțională de a elimina aspectele de neconstituționalitate?**
5. **Ce se întâmplă în situația în care, în termenul prevăzut de Constituție și/sau legislație, legiuitorul nu înlătură viciul de neconstituționalitate? Exemplificați.**

Nu există nici o normă legală care să definească modalitatea și termenele pentru ca organele abilitate să elimine contradicțiile relevate de Curtea Constituțională în legislația Republicii Azerbaidjan.

În același timp, Curtea Constituțională a Republicii Azerbaidjan își dezvoltă o practică potrivit căreia, atunci când – prin decizia pronunțată – declară că norma criticată dintr-un act normativ este în contradicție cu Constituția și legile, ea face și recomandarea corespunzătoare autorităților legislativă și executivă, privind modificarea actului normativ în funcție de argumentația juridică a Curții Constituționale sau privind adoptarea corespunzătoare a unei reglementări asupra chestiunii în cauză care a fost examinată de Curtea Constituțională. Ca atare, în deciziile Curții Constituționale adresate Milli Mejlis (Parlamentului) și Cabinetului de Miniștri s-au făcut aproximativ 30 de asemenea recomandări.

Deși, așa cum s-a precizat anterior, nici în Constituție, nici în Legea privind Curtea Constituțională nu sunt definite modalitatea și termenele în care organele abilitate să execute recomandările Curții Constituționale, majoritatea recomandărilor din aceste decizii au fost puse în aplicare.

De asemenea, trebuie luat notă de faptul că, având în vedere practica de executare a deciziilor sale, Curtea Constituțională elaborează un pachet de propuneri pentru modificarea și completarea Legii privind Curtea Constituțională, menite să îmbunătățească în continuare maniera de executare a deciziilor Curții Constituționale.

6. **Prin intermediul altui act normativ, legiuitorul poate consacra din nou soluția legislativă declarată neconstituțională? Argumentați.**

În legislația Republicii Azerbaidjan nu există o reglementare în ceea ce privește posibilitatea adoptării altui act normativ sau a unor dispoziții în locul celor anterioare, declarate neconstituționale de către Curtea Constituțională. Cu toate acestea, practica executării deciziilor Curții Constituționale arată că declararea neconstituționalității unui act normativ sau a unor dispoziții ale acestuia nu a condus la adoptarea ulterioară a unui alt act normativ [similar].

Mai mult decât atât, în decizia sus-menționată a Plenului Curții Constituționale din 25 ianuarie 2005, s-a formulat următoarea poziție: «...În general, este necesar să se țină

seama că o constatare, de către Curtea Constituțională, a conformității sau contrarietății cu Constituția poate fi acceptată ca un fapt deosebit, ce se relevă ca o chestiune pre-judicială nu numai pentru organul care a adoptat respectivul act, ci și pentru alte organe, legislative sau judiciare.

În ceea ce privește organele legislativului, relevanța pre-judicială a deciziilor Curții Constituționale constă în inadmisibilitatea adoptării unui act similar cu actul normativ declarat de Curtea Constituțională ca fiind contrar Constituției. Semnificația pre-judicială a declarării oricărei prevederi din actul normativ ca fiind contrară Constituției, de către Curtea Constituțională, face imposibilă aplicarea unor dispoziții similare existente în alte acte de către instanțele judecătorești».

Concomitent cu acestea, Curtea Constituțională pregătește propuneri pentru reglementarea chestiunii în cauză, prin introducerea unei norme juridice exprese în Legea privind Curtea Constituțională.

7. Curtea Constituțională are posibilitatea de a însărcina alte organe cu executarea deciziilor sale și /sau de a stabili modul în care acestea urmează a fi puse în executare într-o anumită cauză?

În articolul 130 din Constituția Republicii Azerbaidjan și în Legea privind Curtea Constituțională nu există vreo normă potrivit căreia Curtea Constituțională ar avea dreptul de a le conferi altor structuri în stat prerogative pentru menținerea sau executarea deciziilor sale.

Dincolo de acest lucru este necesar a se ține cont de faptul că, în conformitate cu articolul 130 din Constituția Republicii Azerbaidjan, deciziile Curții Constituționale au putere obligatorie pe teritoriul Republicii Azerbaidjan. Curtea Constituțională a Republicii Azerbaidjan își dezvoltă și o practică, potrivit căreia considerentele, pozițiile juridice exprimate prin decizii, să fie obligatorii pentru toate structurile statului, autoritățile locale și pentru toți oficialii, în orice situații juridice similare. Aceasta semnifică faptul că forța juridică a pozițiilor exprimate are caracter general, este echivalentă cu cea a deciziilor Curții Constituționale și, în acest sens, face obiect de aplicare nu numai în cauza în speță, concretă, ci și în toate cazurile similare.