



# R O M Â N I A

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

---

Palatul Parlamentului  
Calea 13 Septembrie nr. 2, Intrarea B1, Sectorul 5, 050725 București 40, România  
Telefon: (+40-21) 414-2121 Fax: (+40-21) 315-9164

---

18 iunie 2020

### COMUNICAT DE PRESĂ

În ziua de 18 iunie 2020, Plenul Curții Constituționale s-a pronunțat asupra următoarelor excepții de neconstituționalitate:

**A.** Excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.5 alin.(4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.78/2016 pentru organizarea și funcționarea Direcției de Investigare a Infraționiilor de Criminalitate Organizată și Terorism, precum și modificarea și completarea unor acte normative;

Dispozițiile criticate au următorul cuprins: *„Procurorii Direcției de Investigare a Infraționiilor de Criminalitate Organizată și Terorism pot fi revocați prin ordin al procurorului-șef al Direcției de Investigare a Infraționiilor de Criminalitate Organizată și Terorism, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul exercitării necorespunzătoare a atribuțiilor specifice funcției sau în cazul aplicării unei sancțiuni disciplinare”*.

În urma deliberărilor, Curtea Constituțională, cu majoritate de voturi, a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că sintagma *„în cazul exercitării necorespunzătoare a atribuțiilor specifice funcției”*, din cuprinsul dispozițiilor art.5 alin.(4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.78/2016, este neconstituțională.

**B.** Excepția de neconstituționalitate a prevederilor art.2 alin.(1) lit.e), art.4 alin.(2) și art.27 alin.(2) lit.c) teza finală din Legea nr.370/2004 pentru alegerea Președintelui României, precum și ale art.118 alin.(2) din Legea nr.208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizare și funcționarea Autorității Electorale Permanente.

În urma deliberărilor, Curtea Constituțională a decis:

1. Cu unanimitate de voturi, a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că sintagma „*care au grup parlamentar propriu în cel puțin una din Camerele Parlamentului*”, cuprinsă atât la art. 2 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, cât și la art. 118 alin. (2) din Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorate Permanente este neconstituțională;

2. Cu majoritate de voturi, a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 alin.(2) teza finală din Legea nr. 370/2004;

3. Cu unanimitate de voturi, a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 alin. (2) teza întâi și art. 27 alin. (2) lit. c) teza finală din Legea nr. 370/2004.

În argumentarea soluției de admitere, Curtea a reținut, în esență, că a condiționa calificarea unui partid politic ca fiind partid politic parlamentar, de organizarea unui grup parlamentar propriu încalcă dispozițiile art. 64 alin. (3) din Constituție referitoare la posibilitatea, și nu la obligația deputaților și senatorilor de a se organiza în grupuri parlamentare, potrivit regulamentului fiecărei Camere.

•

Deciziile sunt definitive și general obligatorii și se comunică celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și instanței de judecată, respectiv Curtea de Apel București, și Avocatul Poporului care au sesizat Curtea Constituțională.

Argumentele reținute în motivarea soluțiilor pronunțate de Plenul Curții Constituționale vor fi prezentate în cuprinsul deciziilor, care se vor publica în Monitorul Oficial al României, Partea I.

**Compartimentul Relații externe, relații cu presa și protocol  
al Curții Constituționale**