

**DECIZII DE NECONSTITUȚIONALITATE pronunțate în anul 2013
- stadiul de implementare în legislație -**

I. Controlul anterior promulgării legii [art.146 lit.a) teza întâi din Constituția României]

Nr. crt.	Decizia CCR / Data publicării	Actul normativ supus controlului	Dispozițiile constatate ca fiind neconstituționale	Procedura parlamentară. Soluție în reexaminare:
1.	Decizia nr.81 din 27.02.2013, M.Of. nr.136 din 14.03.2013	Legea pentru modificarea și completarea Legii nr.96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor	<p>- Art.I pct.3, în ceea ce privește art.7 alin.(2) lit.d) din legea astfel cum a fost modificată, referitor la termenul de 45 de zile în care deputatul sau senatorul poate contesta la instanța de contencios administrativ raportul de evaluare al Agenției Naționale de Integritate:</p> <p>ARTICOLUL 7 Încetarea mandatului (2) <i>Încetarea mandatului de deputat sau de senator datorată incompatibilității are loc: (...)</i> d) <i>la expirarea unui termen de 45 de zile de la data luării la cunoștință a raportului de evaluare al Agenției Naționale de Integritate, termen în care deputatul sau senatorul poate contesta raportul la instanța de contencios administrativ. (...).</i></p> <p>- Art.I pct.14, în ceea ce privește art.19¹ alin.(1) și (2) referitor la "Conflictul de interese".</p> <p>ARTICOLUL 19¹ Conflictul de interese (1) <i>Deputatul sau senatorul aflat în conflict de interese se sancționează disciplinar cu interzicerea participării la lucrările Camerei din care face parte deputatul sau senatorul pe o perioadă de cel mult 6 luni.</i> (2) <i>Deputatul sau senatorul poate contesta raportul la instanța de contencios administrativ într-un termen de 45 de zile de la data luării la cunoștință a raportului de evaluare al Agenției Naționale de Integritate. Luarea la cunoștință se face prin comunicarea raportului Agenției Naționale de Integritate, sub semnătură de primire, către deputatul sau senatorul în cauză, sau în cazul în care refuză primirea, prin anunțul făcut de către președintele de ședință în plenul Camerei din care face parte.</i></p>	<p>Camera Deputaților + Senat (în ședință comună, 20.03.2013) adoaptă legea, cu text modificat:</p> <p>ARTICOLUL 7 Încetarea mandatului (2) <i>Încetarea mandatului de deputat sau de senator datorată incompatibilității are loc: (...)</i> d) <i>la expirarea termenului prevăzut în Legea nr.176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr.144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative de la data luării la cunoștință a raportului de evaluare al Agenției Naționale de Integritate, dacă în acest termen deputatul sau senatorul nu a contestat raportul la instanța de contencios administrativ.</i></p> <p>ARTICOLUL 19¹ Conflictul de interese (1) <i>Deputatul sau senatorul aflat în conflict de interese se sancționează disciplinar cu sancțiunea prevăzută la art.53 alin.(1) lit. f).</i> (2) <i>Deputatul sau senatorul se află în conflict de interese la expirarea termenului prevăzut în Legea nr.176/2010 de la data luării la cunoștință a raportului de evaluare al Agenției Naționale de Integritate, dacă în acest termen deputatul sau senatorul nu a contestat raportul la instanța de contencios administrativ. Luarea la cunoștință se face prin comunicarea raportului Agenției Naționale de Integritate, sub semnătură de primire, către deputatul sau senatorul în cauză, sau în cazul în care refuză primirea, prin anunțul făcut de către președintele de ședință în plenul Camerei din care face parte.</i></p>

Nr. crt.	Decizia CCR / Data publicării	Actul normativ supus controlului	Dispozițiile constatate ca fiind neconstituționale	Procedura parlamentară. Soluție în reexaminare:
2.	Decizia nr.195 din 03.04.2013, M.Of. nr.223 din 18.04.2013	Legea pentru modificarea și completarea Legii nr.96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor	<p>Art.I pct.14 [referitoare la introducerea art.19¹ alin.(1)]:</p> <p>ARTICOLUL 19¹ Conflictul de interese <i>(1) Deputatul sau senatorul aflat în conflict de interese se sancționează disciplinar cu sancțiunea prevăzută la art.53 alin.(1) lit.f) [...]</i></p> <p>[Obs: art.53 alin.(1) lit.f) din Legea nr.96/2006, la care se face trimitere, are următorul cuprins: <i>(1) Sancțiunile disciplinare parlamentare pentru abaterile disciplinare prevăzute la art.52 sunt următoarele: [...] f) interzicerea de a participa la lucrările Camerei din care face parte, pe o perioadă de cel mult 30 de zile calendaristice.</i>]</p>	<p><u>Camera Deputaților + Senat</u> (în ședință comună, 17.04.2013) adoptă legea, cu text modificat:</p> <p>ARTICOLUL 19¹ Conflictul de interese <i>(1) Fapta deputatului sau senatorului de a încălca legislația în materie privind conflictul de interese constituie abatere disciplinară și se sancționează cu diminuarea indemnizației cu 10% pe o perioadă de maximum 3 luni. Sancțiunea se aplică de către Biroul permanent al Camerei din care face parte deputatul sau senatorul.</i></p>
3.	Decizia nr.319 din 19.06.2013, M.Of. nr.404 din 04.07.2013	Legea pentru modificarea și completarea Legii nr.96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor	<p>- Art.I pct.18 [referitoare la modificarea art.24]:</p> <p>ARTICOLUL 24 Procedura în caz de reținere, arestare sau percheziție <i>(1) Cererea de reținere, arestare sau percheziție a deputatului ori a senatorului se adresează de către ministrul justiției președintelui Camerei din care deputatul sau senatorul face parte, pentru a fi supusă aprobării plenului Camerei respective, în temeiul art.72 din Constituția României, republicată. Cererea trebuie să conțină indicarea cazului prevăzut de Codul de procedură penală și motivele concrete și temeinice care justifică luarea măsurii preventive sau dispunerea percheziției.</i> <i>(2) Președintele Camerei din care face parte deputatul sau senatorul aduce de îndată cererea la cunoștința Biroului permanent, care o trimite comisiei care are în competență analizarea situațiilor privind imunitatea, pentru a întocmi un raport în termen de cel mult 3 zile. Raportul comisiei va face referiri punctuale la motivele concrete, legale și temeinice invocate. Raportul comisiei se aprobă prin votul secret al majorității membrilor prezenți.</i> <i>(3) Hotărârea privind aprobarea cererii ministrului justiției se supune spre dezbateră și adoptare plenului Camerei din care face parte deputatul sau senatorul, în termen de 5 zile de la depunerea raportului, cu respectarea prevederilor art.67 și ale art.76 alin.(2) din Constituția României, republicată.</i> <i>(4) Hotărârea privind aprobarea cererii ministrului justiției se adoptă cu votul secret al majorității membrilor prezenți. Aceasta se comunică de îndată ministrului justiției și se</i></p>	<p><u>Camera Deputaților + Senat</u> (în ședință comună, 1.07.2013) adoptă legea, cu eliminarea dispozițiilor art.I pct.18, referitoare la art.24, și ale art.I pct.19, referitoare la introducerea art.24²</p> <p>A devenit Legea nr.219/2013</p>

Nr. crt.	Decizia CCR / Data publicării	Actul normativ supus controlului	Dispozițiile constatate ca fiind neconstituționale	Procedura parlamentară. Soluție în reexaminare:
			<p>publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Hotărârea intră în vigoare la data comunicării acesteia către ministrul justiției.</p> <p>(5) În condițiile în care Camera Deputaților sau Senatul, după caz, nu este în sesiune, președintele Camerei respective ia măsurile necesare respectării termenelor prevăzute în prezentul articol.</p> <p>- Art.I pct.19 [referitoare la introducerea art.24²]: ARTICOLUL 24²</p> <p>Procedura în cazul cererii de începere a urmăririi penale a unui membru al Guvernului care are și calitatea de deputat sau de senator</p> <p>(1) Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sesizează Camera Deputaților și Senatul, după caz, pentru a cere începerea urmăririi penale pentru săvârșirea unei fapte penale care are legătură cu exercitarea mandatului unui membru al Guvernului care are și calitatea de deputat sau de senator, în temeiul art.109 din Constituția României, republicată. Sesizarea trebuie să conțină motivele concrete, legale și temeinice care justifică începerea urmăririi penale.</p> <p>(2) Președintele Camerei sesizate prezintă Biroului permanent cererea, iar acesta sesizează comisia care are în competență analizarea situațiilor privind imunitatea, pentru întocmirea unui raport, stabilind și un termen pentru depunerea acestuia, care nu poate fi mai mare de 20 de zile.</p> <p>(3) Comisia solicită audierea deputatului sau a senatorului respectiv, iar în cazul în care acesta refuză să se prezinte, aceasta se consemnează în raportul comisiei.</p> <p>(4) Raportul comisiei va face referiri punctuale la motivele concrete, legale și temeinice invocate; acesta se aprobă prin votul secret al majorității membrilor prezenți.</p> <p>(5) Hotărârea privind aprobarea cererii de începere a urmăririi penale se supune spre dezbateră și adoptare plenului respectivei Camere în termen de 5 zile de la depunerea raportului. Aceasta se adoptă cu respectarea prevederilor art.67 și ale art.76 alin.(2) din Constituția României, republicată. Votul este secret și se exprimă prin bile.</p> <p>(6) Hotărârea privind aprobarea cererii de începere a urmăririi penale a unui membru al Guvernului care are și</p>	

Nr. crt.	Decizia CCR / Data publicării	Actul normativ supus controlului	Dispozițiile constatate ca fiind neconstituționale	Procedura parlamentară. Soluție în reexaminare:
			<i>calitatea de deputat sau de senator se transmite Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Președintelui României, de către președintele Camerei respective. (7) Prevederile prezentului articol se aplică în mod corespunzător și foștilor membri ai Guvernului care au calitatea de deputat sau de senator pentru faptele săvârșite în calitate de membru al Guvernului.</i>	
4.	Decizia nr.494 din 21.11.2013, M.Of. nr.819 din 21.12.2013	Legea privind aprobarea Memorandumului de înțelegere încheiat între statul român și The Rompetrol Group N.V., semnat la București la 15 februarie 2013	Legea, în ansamblu	Camera Deputaților [PL-x 141/2013] 18.04.2016: înscris pe ordinea de zi a plenului Camerei Deputaților

II. Controlul posterior, pe calea excepției de neconstituționalitate [art.146 lit.d) din Constituția României]

Nr. crt.	Decizia CCR / Data publicării	Actul normativ supus controlului	Dispozițiile constatate ca fiind neconstituționale sau [constituționale* cu rezervă de interpretare]	Soluție adoptată în cadrul procedurii de legiferare sau *Soluție transpusă într-un nou act normativ
1.	Decizia nr.19 din 22.01.2013, M.Of. nr.84 din 07.02.2013	O.U.G. nr.47/2011 privind reglementarea situației juridice a unor săli și grădini de spectacol cinematografic, precum și a altor imobile	<p>- Art.1 alin.(1) și (4), cu referire la imobilele menționate în Anexa nr.1, la pozițiile nr.1-12, nr.14-91, nr.93-156 și nr.158-166:</p> <p><i>"(1) Pentru sălile și grădinile de spectacol cinematografic, împreună cu terenurile și bunurile mobile aferente, prevăzute în anexa nr.1, aflate în domeniul privat al statului și în administrarea Regiei Autonome de Distribuție și Exploatare a Filmelor "Româniafilm", începând cu data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență nu mai pot fi încheiate protocoale între primarul unității administrativ-teritoriale beneficiare și reprezentantul mandatat de către conducerea Regiei Autonome de Distribuție și Exploatare a Filmelor "Româniafilm", astfel cum prevăd dispozițiile art.II pct.5 din Legea nr.328/2006 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.39/2005 privind cinematografia, cu modificările și completările ulterioare.</i></p> <p>(...)</p> <p><i>(4) Anexele nr.1 și 2 fac parte integrantă din prezenta ordonanță de urgență."</i></p> <p>- Art.1 alin.(2):</p> <p><i>"Sălile și grădinile de spectacol cinematografic, împreună cu terenurile aferente acestora, prevăzute la pozițiile 134-166 din anexa nr. 1, libere de sarcini, trec din proprietatea privată a statului în proprietatea publică a statului și în administrarea Regiei Autonome de Distribuție și Exploatare a Filmelor "Româniafilm".</i></p>	Legea nr.105/2013 pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.47/2011 privind reglementarea situației juridice a unor săli și grădini de spectacol cinematografic, precum și a altor imobile
2.	Decizia nr.39 din 05.02.2013, M.Of. nr.100 din 20.02.2013	O.U.G. nr.77/2011 privind stabilirea unei contribuții pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul sănătății	<p>Art.3¹ alin.(5), introdus prin O.U.G. nr.110/2011 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniile sănătății și protecției sociale:</p> <p><i>"Prin valoarea vânzărilor, în sensul alin.(1)-(3), se înțelege valoarea medicamentelor suportate, potrivit legii, din Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate și din bugetul Ministerului Sănătății, care include și taxa pe valoarea adăugată."</i></p> <p>[cu referire expresă la sintagma "care include și taxa pe valoarea adăugată"].</p>	<p>Obs.: Soluția legislativă fusese deja amendată de art.7 din O.G. nr.17/2012 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare, revenindu-se astfel la formula de calcul anterioară modificării introduse prin O.U.G. nr.110/2011:</p> <p><i>"Art. 7 - Începând cu trimestrul IV 2012, calculul contribuției trimestriale se realizează potrivit formulei prevăzute la art.3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.77/2011 privind stabilirea unei contribuții pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul sănătății, cu completările ulterioare, unde CTt și BAț nu includ taxa pe valoarea adăugată, iar BAț este de 1.515 milioane lei."</i></p>

Nr. crt.	Decizia CCR / Data publicării	Actul normativ supus controlului	Dispozițiile constatate ca fiind neconstituționale sau [constituționale* cu rezervă de interpretare]	Soluție adoptată în cadrul procedurii de legiferare sau *Soluție transpusă într-un nou act normativ
3.	Decizia nr.101 din 28.02.2013, M.Of. nr.290 din 22.05.2013	O.G. nr.29/2011 pentru modificarea și completarea O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală	<p>Art.II alin.(6): <i>"Prevederile art.I pct.89 sunt aplicabile faptelor constatate după data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe, cu excepția faptelor săvârșite în legătură cu serviciile intracomunitare. Prevederile art.I pct.89 se aplică faptelor în legătură cu serviciile intracomunitare, săvârșite după data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe."</i></p> <p>Prevederile art.I pct.89 (la care se face referire): "- Articolul 219¹ se modifică și va avea următorul cuprins: Art. 219¹: <i>Contravenții în cazul declarațiilor recapitulative</i> (1) <i>Constituie contravenții următoarele fapte:</i> a) <i>nedepunerea la termenele prevăzute de lege a declarațiilor recapitulative reglementate la titlul VI din Codul fiscal;</i> b) <i>depunerea de declarații recapitulative incorecte ori incomplete</i> (2) <i>Contravențiile prevăzute la alin. (1) se sancționează astfel:</i> a) <i>cu amendă de la 1.000 lei la 5.000 lei în cazul săvârșirii faptei prevăzute la alin. (1) lit. a);</i> b) <i>cu amendă de la 500 lei la 1.500 lei în cazul săvârșirii faptei prevăzute la alin. (1) lit. b).</i> (3) <i>Nu se sancționează contravențional:</i> a) <i>persoanele care corectează declarația recapitulativă până la termenul legii de depunere a următoarei declarații recapitulative, dacă fapta prevăzută la alin. (1) lit. b) nu a fost constatată de organul fiscal anterior corectării;</i> b) <i>persoanele care, ulterior termenului legal de depunere, corectează declarațiile ca urmare a unui fapt neimputabil persoanei impozabile.</i> (4) <i>În cazul aplicării sancțiunii amenzii prevăzute la alin. (2), contravenientul are posibilitatea achitării în termen de 48 de ore a jumătate din minimul amenzii, agentul constator făcând mențiune despre această posibilitate în procesul-verbal de constatare și sancționare contravențională."</i></p>	
4.	Decizia nr.102 din 28.02.2013, M.Of. nr.208 din 12.04.2013	Legea nr.67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale	<p>Dispozițiile art.118: <i>"Prefecții și subprefecții nu pot candida și nu pot participa la acțiunile din campania electorală, sub sancțiunea demiterii din funcție, decât în situația în care demisionează cu cel puțin 50 de zile înaintea datei alegerilor."</i></p> <p>[sunt constituționale* în măsura în care se interpretează în sensul că termenul de 50 de zile curge de la data înregistrării demisiei.]</p>	

Nr. crt.	Decizia CCR / Data publicării	Actul normativ supus controlului	Dispozițiile constatate ca fiind neconstituționale sau [constituționale* cu rezervă de interpretare]	Soluție adoptată în cadrul procedurii de legiferare sau *Soluție transpusă într-un nou act normativ
5.	Decizia nr.163 din 12.03.2013, M.Of. nr.190 din 04.04.2013	Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale	Dispozițiile art.71 alin.(2) teza întâi : "Judecătorii Curții Constituționale, la data pensionării sau recalculării pensiilor anterior stabilite, beneficiază de pensie de serviciu egală cu 80% din indemnizația lor brută lunară. [...]". [sunt constituționale* în măsura în care se aplică judecătorilor Curții Constituționale care au exercitat această funcție, indiferent de data pensionării]	
6.	Decizia nr.164 din 12.03.2013, M.Of. nr.296 din 23.05.2013	Legea nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății	Art.257 alin.(2) lit.e) , în redactarea de la intrarea în vigoare a legii și până la modificările aduse prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.93/2008 pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006: "(2) Contribuția lunară a persoanei asigurate se stabilește sub forma unei cote de 6,5%, care se aplică asupra: (...) e) veniturilor din cedarea folosinței bunurilor, veniturilor din dividende și dobânzi, veniturilor din drepturi de proprietate intelectuală realizate în mod individual și/sau într-o formă de asociere și altor venituri care se supun impozitului pe venit numai în cazul în care nu realizează venituri de natura celor prevăzute la lit.a)-d), dar nu mai puțin de un salariu de bază minim brut pe țară, lunar;" [în măsura în care obligă persoanele ce datorează contribuția de asigurări sociale de sănătate asupra veniturilor din pensii la plata acestei contribuții cumulat cu cea datorată asupra veniturilor obținute din cedarea folosinței bunurilor, din dividende și dobânzi, din drepturi de proprietate intelectuală realizate în mod individual și/sau într-o formă de asociere și altor venituri care se supun impozitului pe venit.]	Obs.: Soluția legislativă a fost deja eliminată de art.I pct.53 din O.U.G. nr.93/2008, prin care s-a modificat art.257alin.(2) lit.e): «(...) e) veniturilor din pensiile care depășesc limita supusă impozitului pe venit.»"
7.	Decizia nr.174 din 28.03.2013, M.Of. nr.325 din 31.05.2013	Legea nr.61/1991 pentru sanționarea faptelor de încălcare a unor norme de convițuire socială, a ordinii și liniștii publice	Art.8 alin.(2): "Hotărârea judecătorească prin care judecătoria soluționează plângerea este definitivă și irevocabilă."	Mențione la republicarea legii în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.96 din 07.02.2014 (pag.16)
8.	Decizia nr.196 din 04.04.2013, M.Of. nr.231 din 22.04.2013	Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii	Art.55 alin.(4) și (9): "(4) Membrii aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii sunt revocați și la cererea majorității adunărilor generale de la nivelul instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă, în cazul neîndeplinirii sau îndeplinirii necorespunzătoare a atribuțiilor încredințate prin alegerea ca membru al Consiliului. În cadrul adunărilor generale, decizia se ia cu votul a două treimi din numărul judecătorilor sau procurorilor.	

Nr. crt.	Decizia CCR / Data publicării	Actul normativ supus controlului	Dispozițiile constatate ca fiind neconstituționale sau [constituționale* cu rezervă de interpretare]	Soluție adoptată în cadrul procedurii de legiferare sau *Soluție transpusă într-un nou act normativ
			(9) În termen de 15 zile de la înregistrarea sesizării semnate și motivate de reprezentanții adunărilor generale prevăzute la alin.(4), Plenul Consiliului Superior al Magistraturii dispune revocarea din funcție a membrului ales. Dispozițiile art.57 alin.(2) se aplică în mod corespunzător."	
9.	Decizia nr.206 din 29.04.2013, M.Of. nr.350 din 13.06.2013	Codul de procedură penală	Art.414^o alin.4 , dispoziții introduse prin art.XVIII pct.58 din Legea nr.202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor: "Dezlegarea dată problemelor de drept judecate este obligatorie pentru instanțe de la data publicării deciziei în Monitorul Oficial al României, Partea I". [constată că "dezlegarea dată problemelor de drept judecate" prin Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secțiunile Unite nr.8 din 18 octombrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.416 din 14 iunie 2011, este neconstituțională, contravenind prevederilor art.1 alin.(3), (4) și (5), ale art.126 alin.(3), ale art.142 alin.(1) și ale art.147 alin.(1) și (4) din Constituție și Deciziei Curții Constituționale nr.62 din 18 ianuarie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.104 din 12 februarie 2007].	
10.	Decizia nr.397 din 01.10.2013, M.Of. nr.663 din 29.10.2013	Legea educației naționale nr.1/2011	-Art.284 alin.(7): „Personalului didactic care a avut calitatea de titular și care nu a depășit cu 3 ani vârsta de pensionare i se poate recunoaște această calitate de către consiliul de administrație, conform metodologiei prevăzute la alin.(6), cu condiția renunțării la pensie pe perioada cât rămâne titular.” -Art.289 alin.(7): „Personalului didactic care a avut calitatea de titular i se poate recunoaște această calitate, anual, de către senatul universitar, conform metodologiei prevăzute la alin.(6), cu condiția renunțării la pensie pe perioada cât rămâne titular.”	*O.U.G. nr.117/2013 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011 și pentru luarea unor măsuri în domeniul învățământului: -Art.I pct.35. La articolul 284, după alineatul (6) se introduce un nou alineat, alineatul (7), cu următorul cuprins: "(7) Reîncadrarea în funcția de personal didactic a personalului didactic pensionat care nu a depășit cu 3 ani vârsta de pensionare se face anual, cu menținerea drepturilor și obligațiilor care decurg din desfășurarea activității didactice avute anterior pensionării, cu acordul consiliului de administrație, potrivit metodologiei prevăzute la alin.(6), cu condiția suspendării pensiei pe durata reîncadrării." -Art.I pct.37. La articolul 289, după alineatul (6) se introduce un nou alineat, alineatul (7), cu următorul cuprins: "(7) Reîncadrarea în funcția de personal didactic a personalului didactic pensionat se face anual, cu menținerea drepturilor și obligațiilor care decurg din activitatea didactică desfășurată avute anterior pensionării, cu aprobarea senatului universitar, conform metodologiei prevăzute la alin.(6), cu condiția suspendării pensiei pe durata reîncadrării."

Nr. crt.	Decizia CCR / Data publicării	Actul normativ supus controlului	Dispozițiile constatate ca fiind neconstituționale sau [constituționale* cu rezervă de interpretare]	Soluție adoptată în cadrul procedurii de legiferare sau *Soluție transpusă într-un nou act normativ
11.	Decizia nr.430 din 24.10.2013, M.Of. nr.50 din 21.01.2014	Legea gazelor nr.351/2004, cu modificările și completările ulterioare	Art.65 alin.(2): „În cazul în care realizarea obiectivelor/conductelor precizate la alin.(1) nu este economic justificată pentru operatorul licențiat, solicitantul va participa în cotă-parte, în colaborare cu acesta, la finanțarea obiectivelor/conductelor, sub condiția încheierii unui contract prin care consimte preluarea în patrimoniul operatorului licențiat a obiectivelor/conductelor din momentul punerii în funcțiune a acestora.”	Obs.: Dispozițiile Legii gazelor nr.351/2004 fuseseră deja abrogate prin art.200 din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr.123/2012
12.	Decizia nr.437 din 29.10.2013, M.Of. nr.685 din 07.11.2013	O.U.G. nr.1/2013 pentru modificarea și completarea Legii nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice	Art.III alin.(2) și (3): „(2) Indicele de corecție prevăzut la alin. (1) se aplică și punctajelor medii anuale calculate pentru persoanele ale căror drepturi de pensie s-au deschis începând cu luna ianuarie 2011. (3) În situația persoanelor prevăzute la alin.(2), indicele de corecție se aplică asupra punctajului mediu anual cuvnit sau aflat în plată în luna intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.”	*O.U.G. nr.113/2013 (aprobată prin Legea nr.29/2015): Art. IV. O.U.G. nr.1/2013 (...), aprobată prin Legea nr.3/2013, cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează: 1. La articolul III, alineatele (2) și (3) se abrogă. 2. După articolul III se introduce un nou articol, articolul IV, cu următorul cuprins: "Art. IV (1) Pentru persoanele ale căror drepturi de pensie s-au deschis în perioada 1 ianuarie 2011 - 22 ianuarie 2013 inclusiv, indicii de corecție care se aplică punctajelor medii anuale determinate conform prevederilor art.95 din Legea nr.263/2010, cu modificările și completările ulterioare, este: a) 1,12 în situația persoanelor ale căror drepturi de pensie s- au deschis în perioada 1 ianuarie 2011-31 decembrie 2011 inclusiv; b) 1,17 în situația persoanelor ale căror drepturi de pensie s- au deschis în perioada 1 ianuarie 2012-31 decembrie 2012 inclusiv; c) 1,17 în situația persoanelor ale căror drepturi de pensie sau deschis în perioada 1 ianuarie 2013-22 ianuarie 2013 inclusiv. (2) În situația persoanelor prevăzute la alin. (1), indicii de corecție se aplică asupra punctajului mediu anual cuvnit sau aflat în plată la data înscrierii inițiale la pensie. (3) Drepturile de pensie, rezultate în urma aplicării indicilor de corecție prevăzuți la alin. (1), se cuvin începând cu data de 7 noiembrie 2013." Obs.: A se vedea Decizia nr.463/2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.IV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.1/2013 pentru modificarea și completarea Legii nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice

Nr. crt.	Decizia CCR / Data publicării	Actul normativ supus controlului	Dispozițiile constatate ca fiind neconstituționale sau [constituționale* cu rezervă de interpretare]	Soluție adoptată în cadrul procedurii de legiferare sau *Soluție transpusă într-un nou act normativ
13.	Decizia nr.447 din 29.10.2013, M.Of. nr.674 din 01.11.2013	O.U.G. nr.91/2013 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență	integral	*Legea nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență Legea nr.1/2015 pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.91/2013 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență
14.	Decizia nr.448 din 29.10.2013, M.Of. nr.5 din 07.01.2014	Legea nr.41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune	Art.40 alin.(3): „Persoanele juridice cu sediul în România, inclusiv filialele, sucursalele, agențiile și reprezentanțele acestora, precum și reprezentanțele din România ale persoanelor juridice străine, au obligația să plătească o taxă pentru serviciul public de radiodifuziune și o taxă pentru serviciul public de televiziune, în calitate de beneficiari ai acestor servicii.” [sunt constituționale* în măsura în care taxa pentru serviciile publice de radiodifuziune și televiziune se aplică numai persoanelor juridice care beneficiază de aceste servicii.]	A se vedea <i>Propunerea legislativă pentru modificarea art.40 din Legea nr.41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune</i> <i>Camera Deputaților:</i> [PL-x 884/2015] - respinge <i>Senat:</i> [L156/2016]: 19.04.2016 – înscris pe ordnea de zi
15.	Decizia nr.473 din 21.11.2013, M.Of. nr.30 din 15.01.2014	Codul de procedură civilă	Art.659 alin.(3): „Dacă cei sesizați nu dispun de informațiile solicitate sau, după caz, refuză să le dea, Ministerul Public va întreprinde, la cererea executorului judecătoresc, diligențele necesare pentru aflarea informațiilor cerute, în special pentru identificarea entităților publice sau private la care debitorul are deschise conturi sau depozite bancare, plasamente de valori mobiliare, este acționar ori asociat sau, după caz, deține titluri de stat, bonuri de tezaur și alte titluri de valoare susceptibile de urmărire silită.”	Mențione la republicarea Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.247 din 10.04.2015 (pag.97): *) <i>Alin.(3) al art.659, devenit art.660 în forma republicată, a fost declarat neconstituțional prin Decizia Curții Constituționale nr.473/2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.30 din 15 ianuarie 2014.</i>
16.	Decizia nr.528 din 12.12.2013, M.Of. nr.63 din 24.01.2014	O.U.G. nr.10/2013 pentru plata eşalonată a despăgubirilor stabilite potrivit dispozițiilor Legii nr.9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români (...), ale Legii nr.290/2003 (...), precum și ale Legii nr.393/2006 (...), precum și pentru modificarea și completarea Legii nr.9/1998, Legii nr.290/2003 și Legii nr.393/2006	integral	

Nr. crt.	Decizia CCR / Data publicării	Actul normativ supus controlului	Dispozițiile constatate ca fiind neconstituționale sau [constituționale* cu rezervă de interpretare]	Soluție adoptată în cadrul procedurii de legiferare sau *Soluție transpusă într-un nou act normativ
17.	Decizia nr.530 din 12.12.2013, M.Of. nr.23 din 13.01.2014	Legea partidelor politice nr.14/2003	Art.16 alin.(3): „Dobândirea sau pierderea calității de membru al unui partid politic este supusă numai jurisdicției interne a partidului respectiv, potrivit statutului partidului.”	Mențiune la republicarea legii în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.347 din 12.05.2014 (pag.12)

Întocmit:

Ruxandra Săbăreanu
Secretar general

R.S. 20.04.2016