

## **HOTĂRÂREA Nr.30** **din 6 noiembrie 2000**

### **privind contestarea înregistrării candidaturii domnului Paul-Philippe Hohenzollern pentru funcția de Președinte al României**

**Publicată în Monitorul Oficial nr.583 din 20.11.2000**

Lucian Mihai	- președinte
Costică Bulai	- judecător
Constantin Doldur	- judecător
Kozsokár Gábor	- judecător
Ioan Muraru	- judecător
Nicolae Popa	- judecător
Lucian Stângu	- judecător
Florin Bucur Vasilescu	- judecător
Romul Petru Vonica	- judecător
Mariana Trofimescu	- procuror
Florentina Geangu	- magistrat-asistent

La data de 5 noiembrie 2000 Biroul Electoral Central a înaintat Curții Constituționale, în vederea soluționării, contestația înregistrată la nr.335 din 3 noiembrie 2000, formulată de domnul Vlad Negreanu, precum și contestația înregistrată la nr.366 din 5 noiembrie 2000, formulată de domnul Adrian Alexandru Niculescu.

Contestațiile privesc înregistrarea candidaturii domnului Paul-Philippe Hohenzollern pentru funcția de Președinte al României, la alegerile din 26 noiembrie 2000, și formează obiectul dosarelor Curții Constituționale nr.371D/2000 și, respectiv, nr.381D/2000.

Potrivit dispozițiilor art.20 alin.4 teza întâi din Regulamentul de organizare și funcționare a Curții Constituționale, astfel cum a fost modificat prin Hotărârea Plenului Curții Constituționale nr.19 din 17 octombrie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.509 din 17 octombrie 2000, contestațiile se soluționează fără citarea părților, cu participarea numai a judecătorilor Curții, pe baza sesizării și a celorlalte documente aflate la dosar.

În motivarea contestației care formează obiectul Dosarului nr.371D/2000 se susține că domnul Paul-Philippe Hohenzollern nu poate candida pentru funcția de Președinte al României, deoarece are dublă cetățenie, ceea ce contravine dispozițiilor art.35 alin.(1), coroborat cu art.16 alin.(3) din Constituție. De asemenea, contestatorul susține că, "o dată cu cererea de înregistrare a candidaturii sale, domnul Paul-Philippe Hohenzollern a prezentat și o adeverință din care rezultă că a depus cerere de renunțare la cetățenia britanică, fără a face dovada că i s-a aprobat retragerea acestei cetățenii".

Motivele pe care se întemeiază contestația ce formează obiectul Dosarului nr.381D/2000 sunt, în esență, identice cu cele arătate mai sus, cu precizarea că autorul acesteia consideră că "documentul, datat 24 octombrie 2000, emis de Ambasada Britanică la București, care ar confirma renunțarea domnului Paul-Philippe Hohenzollern la cetățenia britanică, deși cuprinde și o traducere, aceasta nu constituie o traducere legalizată, validată în fața unui notar din România".

Curtea, având în vedere că ambele contestații au același obiect, și anume înregistrarea candidaturii domnului Paul-Philippe Hohenzollern, precum și că acestea au, practic, un conținut identic, ridică, din oficiu, problema conexării cauzelor. Reprezentantul Ministerului Public consideră că sunt îndeplinite condițiile legale pentru conexare. Curtea, în temeiul prevederilor art.164 din Codul de procedură civilă și ale art.16 din Legea nr.47/1992, republicată, dispune conexarea Dosarului nr.381D/2000 la Dosarul nr.371D/2000.

Reprezentantul Ministerului Public, punând concluzii, în temeiul art.85 alin.(1) din Legea nr.68/1992 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului, coroborat cu art.28 alin.(1) din Legea nr.69/1992 pentru alegerea Președintelui României, apreciază ca fiind neîntemeiate ambele contestații privind înregistrarea candidaturii domnului Paul-Philippe Hohenzollern pentru funcția de Președinte al României, arătând că la data depunerii candidaturii la Biroul Electoral Central s-a făcut dovada renunțării la cetățenia britanică, astfel cum rezultă din

adeverința emisă de Ambasada Regatului Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord la București. În consecință, se arată că sunt îndeplinite condițiile prevăzute în art.16 și 35 din Constituție și se solicită respingerea contestațiilor.

#### CURTEA,

analizând contestațiile în raport cu prevederile Constituției și ale Legii nr.69/1992 pentru alegerea Președintelui României, cu modificările ulterioare, văzând concluziile reprezentantului Ministerului Public, precum și documentele aflate la dosar, reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art.144 lit.d) din Constituție, ale art.26 din Legea nr.47/1992, republicată, ale art.2 alin.(2) și ale art.11 alin.(3) din Legea nr.69/1992, Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă să soluționeze contestațiile privind înregistrarea candidaturii pentru funcția de Președinte al României.

Prin contestații se susține că domnul Paul-Philippe Hohenzollern are și cetățenia Regatului Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord, astfel încât nu poate ocupa funcția de Președinte al României, potrivit art.35 alin.(1) și art.16 alin.(3) din Constituție.

Conform dispozițiilor constituționale ale art.35 alin.(1) *“Au dreptul de a fi aleși cetățenii cu drept de vot care îndeplinesc condițiile prevăzute în articolul 16 alineatul (3), dacă nu le este interzisă asocierea în partide politice, potrivit articolului 37 alineatul (3)”*, iar potrivit art.16 alin.(3), *“Funcțiile și demnitățile publice, civile sau militare, pot fi ocupate de persoanele care au numai cetățenia română și domiciliul în țară”*.

De asemenea, art.10 din Legea nr.69/1992 pentru alegerea Președintelui României prevede: *“Nu pot candida persoanele care, la data depunerii candidaturii, nu îndeplinesc condițiile prevăzute de art.35 din Constituție pentru a fi alese sau care au fost alese anterior, de două ori, ca Președinte al României.”*

Examinând motivele invocate în cele două contestații, Curtea Constituțională constată că acestea sunt neîntemeiate, deoarece din actele aflate la dosar rezultă că la data de 24 octombrie 2000 domnul Paul-Philippe Hohenzollern a renunțat la cetățenia britanică, renunțare acceptată de autoritatea britanică abilitată în acest sens și, în consecință, nu mai are această cetățenie, fapt confirmat prin adeverința emisă de Ambasada Regatului Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord la București, în care se face referire la scrisoarea Direcției Naționale a Imigrării din Ministerul de Interne al Marii Britanii. Astfel fiind, rezultă că la data depunerii candidaturii, și anume la 25 octombrie 2000, era îndeplinită condiția constituțională potrivit căreia persoanele care candidează la funcția de Președinte al României trebuie să aibă numai cetățenia română.

În consecință, contestația ce face obiectul cauzei de față urmează să fie respinsă.

Pentru considerentele arătate, în temeiul art.144 lit.d) din Constituție, al art.13 alin.(1) lit.B.a), al art.26 și 27 din Legea nr.47/1992, republicată, precum și al art.2 alin.(2) și al art.11 alin.(2) și (3) din Legea nr.69/1992,

#### CURTEA

În numele legii

HOTĂRĂȘTE:

Respinge contestațiile privind înregistrarea candidaturii domnului Paul-Philippe Hohenzollern pentru funcția de Președinte al României, contestații formulate de domnii Vlad Negreanu și Adrian Alexandru Niculescu.

Hotărârea este definitivă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.