

HOTĂRÂREA Nr.32 **din 6 noiembrie 2000**

privind contestarea înregistrării candidaturii domnului Ion Iliescu pentru funcția de Președinte al României

Publicată în Monitorul Oficial nr.609 din 27.11.2000

Lucian Mihai	- președinte
Costică Bulai	- judecător
Constantin Doldur	- judecător
Kozsokár Gábor	- judecător
Ioan Muraru	- judecător
Nicolae Popa	- judecător
Lucian Stângu	- judecător
Florin Bucur Vasilescu	- judecător
Romul Petru Vonica	- judecător
Mariana Trofimescu	- procuror
Cristina Radu	- magistrat-asistent

La data de 5 noiembrie 2000 Biroul Electoral Central a înaintat Curții Constituționale, în vederea soluționării, Contestația nr.332 din 3 noiembrie 2000, formulată de domnii Florin Gabriel Mărculescu și Mihai Creangă.

Contestația privește înregistrarea candidaturii domnului Ion Iliescu pentru funcția de Președinte al României la alegerile din 26 noiembrie 2000 și formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr.373D/2000.

Potrivit dispozițiilor art.20 alin.4 teza întâi din Regulamentul de organizare și funcționare a Curții Constituționale, astfel cum a fost modificat prin Hotărârea Plenului Curții Constituționale nr.19 din 17 octombrie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.509 din 17 octombrie 2000, contestația se soluționează fără citarea părților, cu participarea numai a judecătorilor Curții, pe baza sesizării și a celorlalte documente aflate la dosar.

În motivarea contestației se susține că domnul Ion Iliescu nu poate îndeplini funcția de Președinte al României întrucât a exercitat două mandate și, prin urmare, nu are dreptul să candideze, deoarece, conform art.10 din Legea nr.69/1992, *“Nu pot candida persoanele care [...] au fost alese anterior, de două ori, ca Președinte al României”*. Astfel, se arată că domnul Ion Iliescu a candidat și a fost *“ales de două ori ca Președinte al României (prima oară în mai 1990 și a doua oară în luna octombrie 1992), ambele mandate fiind constituționale”*. Se apreciază că, *“în aceste condiții, candidatura domnului Ion Iliescu este ilegală”* și se solicită *“ca textele de lege invocate să fie aplicate în exact litera și spiritul lor și nu alterate și deformatate prin interpretări abuzive, așa cum a procedat Curtea Constituțională”*.

Reprezentantul Ministerului Public, punând concluzii în temeiul art.85 alin.(1) din Legea nr.68/1992 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului, coroborat cu art.28 alin.(1) din Legea nr.69/1992 pentru alegerea Președintelui României, apreciază că singurul mandat de Președinte al României, în înțeles constituțional, este cel îndeplinit de domnul Ion Iliescu ca urmare a alegerilor din septembrie 1992. Se arată că noțiunea de mandat de Președinte al României este utilizată prin Legea nr.69/1992, adoptată în temeiul Constituției din anul 1991. De asemenea, se consideră că Decretul-lege nr.92/1990 este un act normativ cu caracter provizoriu și tranzitoriu, care se referă la unele prerogative ale funcției de Președinte al României, iar nu la noțiunea de mandat de Președinte al României. Rezultă că motivul invocat în legătură cu numărul mandatelor exercitate până în prezent de domnul Ion Iliescu este nefondat. În consecință, se solicită respingerea contestației ca fiind neîntemeiată.

CURTEA,

analizând contestația prin raportare la prevederile Constituției și ale Legii nr.69/1992 pentru alegerea Președintelui României, cu modificările ulterioare, și văzând concluziile reprezentantului Ministerului Public, precum și documentele aflate la dosar, reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art.144 lit.d) din Constituție, ale art.26 din Legea nr.47/1992, republicată, precum și ale art.2 alin.(2) și ale art.11 alin.(2) și (3) din Legea nr.69/1992, Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă să soluționeze contestația privind înregistrarea candidaturii domnului Ion Iliescu pentru funcția de Președinte al României.

Contestatorii susțin că prin înregistrarea candidaturii domnului Ion Iliescu pentru un nou mandat de Președinte al României sunt încălcate dispozițiile art.81 alin.(4) din Constituție și cele ale art.10 din Legea nr.69/1992 pentru alegerea Președintelui României.

Examinând aceste susțineri, Curtea reține că, în legătură cu depunerea candidaturii domnului Ion Iliescu pentru un nou mandat de Președinte al României, Curtea Constituțională, cu două opinii separate, s-a pronunțat prin Hotărârea nr.3 din 24 octombrie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.552 din 8 noiembrie 2000, în sensul că domnul Ion Iliescu a îndeplinit până în prezent un singur mandat de Președinte al României, și anume în perioada 1992—1996, corespunzător prevederilor art.81 alin.(4) și ale art.83 alin.(1) din Constituție.

Cele statuate de Curtea Constituțională prin Hotărârea nr.3 din 24 octombrie 2000 își mențin valabilitatea și în cauza de față, întrucât nu au intervenit elemente noi care să justifice modificarea jurisprudenței.

În contestație s-a mai susținut, de asemenea, obligația Curții de a face o aplicare strictă a dispozițiilor textelor de lege invocate, fără a le putea interpreta.

Această susținere este inadmisibilă, fiind de principiu că aplicarea unei dispoziții legale presupune interpretarea sa prealabilă. Prin urmare, invocarea art.10 din Legea nr.69/1992, întrucât se referă la nesocotirea art.81 alin.(4) din Constituție, impune interpretarea textului legal menționat prin raportare la dispozițiile textului constituțional invocat. Pe de altă parte, chiar dacă s-ar face abstracție de un asemenea imperativ, socotindu-se că ne aflăm în prezența unui simplu contencios electoral, având în vedere principiul necontestat al ierarhiei normelor juridice, este de la sine înțeles că norma legală nu poate fi opusă normei constituționale.

În consecință, contestația care face obiectul prezentei cauze urmează să fie respinsă.

Pentru considerentele arătate, în temeiul art.144 lit.d) din Constituție, al art.13 alin.(1) lit.B.a), al art.16, 26 și 27 din Legea nr.47/1992, republicată, precum și al art.2 alin.(2) și al art.11 alin.(2) și (3) din Legea nr.69/1992, cu majoritate de voturi în privința motivelor întemeiate pe dispozițiile art.81 alin.(4) și ale art.83 alin.(1) din Constituție,

CURTEA

În numele legii

HOTĂRĂȘTE:

Respinge contestația privind înregistrarea candidaturii domnului Ion Iliescu la funcția de Președinte al României, contestație formulată de domnii Florin Gabriel Mărculescu și Mihai Creangă.

Hotărârea este definitivă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.