

HOTĂRÂREA Nr.3 din 20 octombrie 2009

referitoare la contestația privind respingerea înregistrării candidaturii domnului Cornel Cernoschi la alegerile pentru Președintele României din anul 2009

Publicată în Monitorul Oficial nr.722 din 26.10.2009

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Antonia Constantin	— procuror
Marieta Safta	— magistrat-asistent șef

La data de 19 octombrie 2009 a fost înregistrată la Curtea Constituțională contestația formulată de domnul Cornel Cernoschi împotriva Deciziei Biroului Electoral Central nr.8/D din 17 octombrie 2009 privind respingerea înregistrării candidaturii sale la alegerile pentru Președintele României din anul 2009.

Contestația formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr.7.792F/2009, la care au fost atașate propunerea de candidatură a domnului Cornel Cernoschi, împreună cu decizia contestată, transmise de Biroul Electoral Central cu Adresa înregistrată la Curtea Constituțională cu nr.J5.771 din 19 octombrie 2009.

În temeiul dispozițiilor art.52 din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale și ale art.30 alin.(1) din Legea nr.370/2004 pentru alegerea Președintelui României, contestațiile se soluționează fără înștiințarea părților, cu participarea reprezentantului Ministerului Public, pe baza sesizării și a celorlalte documente aflate la dosar.

În motivarea contestației, domnul Cornel Cernoschi susține că nu poate fi îngrădit dreptul de a candida al unei persoane pe considerente ce țin de vârsta acesteia. În opinia sa, această condiție constituțională nu se justifică, întrucât nu există un test sau studiu științific care să ateste "că o persoană cu cât este mai în vârstă este mai deșteaptă". Ca urmare, art.37 alin.(2) din Constituție "intră în contradicție" cu dispozițiile constituționale ale art.1 alin.(5), potrivit cărora "*În România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie*", ale art.26 alin.(2), potrivit cărora "*Persoana fizică are dreptul să dispună de ea însăși, dacă nu încalcă drepturile și libertățile altora, ordinea publică sau bunele moravuri*" și ale art.81 – *Alegerea Președintelui*. Se susține, totodată, că "Legea nr.370/2004, privind lista susținătorilor, este neconstituțională" față de aceleași articole din Constituție anterior menționate.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a contestației, arătând că în mod corect Biroul Electoral Central a respins înregistrarea candidaturii domnului Cornel Cernoschi, întrucât acesta nu îndeplinește condiția de vârstă impusă de prevederile constituționale și, de asemenea, propunerea sa de candidatură nu este însoțită de lista de susținători.

CURTEA,

examinând contestația în raport cu prevederile Legii nr.370/2004 pentru alegerea Președintelui României, văzând concluziile reprezentantului Ministerului Public, precum și documentele aflate la dosar, reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art.146 lit.f) din Constituție, ale art.37 și 38 din Legea nr.47/1992, precum și celor ale art.11² alin.(1) și (2) din Legea nr.370/2004, Curtea Constituțională este competentă să soluționeze contestația privind respingerea înregistrării candidaturii domnului Cornel Cernoschi pentru funcția de Președinte al României.

Curtea reține că, potrivit art.10 din Legea nr.370/2004 pentru alegerea Președintelui României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.887 din 29 septembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, nu pot candida pentru această funcție *“persoanele care, la data depunerii candidaturii, nu îndeplinesc condițiile prevăzute la art.37 din Constituția României [...]”*, iar, potrivit art.37 alin.(2) din Constituție, *“Candidații trebuie să fi împlinit, până în ziua alegerilor inclusiv, [...] vârsta de cel puțin 35 de ani pentru a fi aleși în funcția de Președinte al României.”*

Astfel cum rezultă din actele dosarului, domnul Cornel Cernoschi, născut la data de 22 septembrie 1978, nu îndeplinește această condiție de eligibilitate stabilită de textul constituțional. Ca urmare, respingerea de către Biroul Electoral Central a înregistrării candidaturii sale este conformă cu dispozițiile constituționale și legale mai sus citate.

Considerațiile contestatorului privind lipsa de relevanță a vârstei candidatului și contradicția dintre dispozițiile art.37 alin.(2) din Constituție și alte prevederi constituționale pot constitui cel mult, propuneri de revizuire a Constituției, care nu intră în competența Curții Constituționale, iar nu argumente în sensul nerespectării procedurii pentru alegerea Președintelui României.

Curtea constată, totodată, că prin decizia contestată s-a mai reținut că propunerea de candidatură a domnului Cornel Cernoschi nu este însoțită de lista susținătorilor prevăzută de dispozițiile art.3 alin.(2) din Legea nr.370/2004, potrivit căroră *“candidaturile propuse de partidele și de alianțele politice, precum și candidaturile independente pot fi depuse numai dacă sunt susținute de cel puțin 200.000 de alegători. [...]”*, respectiv de cele ale art.9 alin.(1) și (2) din același act normativ, care stabilesc că propunerile de candidați pentru alegerea Președintelui României se fac în scris și vor fi primite numai dacă: *„(2) [...] c) sunt însoțite de [...] de lista susținătorilor, al căror număr nu poate fi mai mic de 200.000 de alegători.”* În opinia contestatorului, dispozițiile Legii nr.370/2004 “privind lista susținătorilor” sunt neconstituționale în raport de prevederile art.1 alin.(5), art.26 alin.(2) și art.81 din Legea fundamentală.

Asemenea critici nu pot fi reținute, deoarece exercitarea controlului posterior de constituționalitate privind legile și ordonanțele se poate realiza numai pe calea excepției de neconstituționalitate, în cadrul atribuției prevăzută de dispozițiile art.146 lit.d) din Constituție, potrivit căroră Curtea Constituțională *“hotărăște asupra excepțiilor de neconstituționalitate privind legile și ordonanțele, ridicate în fața instanțelor judecătorești sau de arbitraj comercial; excepția de neconstituționalitate poate fi ridicată și direct de Avocatul Poporului”*, cu respectarea procedurii prevăzute de Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, iar nu și în cadrul atribuției prevăzută de art.146 lit.f) din Constituție, potrivit căruia Curtea Constituțională *“veghează la respectarea procedurii pentru alegerea Președintelui României și confirmă rezultatele sufragiului”*.

Față de prevederile legale citate și situația mai sus arătată, așa cum rezultă din actele dosarului, Curtea Constituțională constată că respingerea de către Biroul Electoral Central a înregistrării candidaturii domnului Cornel Cernoschi la alegerile pentru Președintele României este legală, iar contestația formulată de acesta împotriva deciziei privind respingerea înregistrării candidaturii este nefondată.

Pentru considerentele arătate, în temeiul art.146 lit.f) din Constituție, al art.11 alin.(1) lit.B. a), al art.37 și 38 din Legea nr.47/1992, precum și al art.11² alin.(1) și (2) din Legea nr.370/2004,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

HOTĂRĂȘTE:

Respinge contestația formulată împotriva Deciziei Biroului Electoral Central nr.8/D din 17 octombrie 2009 privind respingerea înregistrării candidaturii domnului Cornel Cernoschi la alegerile pentru Președintele României din anul 2009.

Hotărârea este definitivă, se comunică Biroului Electoral Central și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.