

HOTĂRÂREA Nr.7 **din 23 octombrie 2009**

privind contestarea înregistrării candidaturii domnului Corneliu Vadim Tudor la alegerile pentru Președintele României din anul 2009

Publicată în Monitorul Oficial nr.723 din 27.10.2009

Acsinte Gaspar	- președinte
Nicolae Cochinescu	- judecător
Aspazia Cojocaru	- judecător
Petre Lăzăroiu	- judecător
Puskás Valentin Zoltán	- judecător
Augustin Zegrean	- judecător
Antonia Constantin	- procuror
Mihaela Senia Costinescu	- magistrat-asistent

La data de 23 octombrie 2009 a fost înregistrată la Curtea Constituțională contestația formulată de domnul Bucur Volk Petru împotriva înregistrării candidaturii domnului Corneliu Vadim Tudor la alegerile pentru Președintele României din anul 2009.

Contestația formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr.7.837F/2009, la care au fost atașate propunerea de candidatură a domnului Corneliu Vadim Tudor împreună cu decizia contestată, transmise de Biroul Electoral Central cu Adresa înregistrată la Curtea Constituțională cu nr.J5.826 din 21 octombrie 2009.

În temeiul dispozițiilor art.52 din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale și ale art.30 alin.(1) din Legea nr.370/2004 pentru alegerea Președintelui României, contestațiile se soluționează fără înștiințarea părților, cu participarea reprezentantului Ministerului Public, pe baza sesizării și a celorlalte documente aflate la dosar.

În motivarea contestației formulate de domnul Bucur Volk Petru se arată că propunerea de candidatură a domnului Corneliu Vadim Tudor la funcția de Președinte al României ar trebui respinsă ca fiind depusă prematur, ținându-se cont de faptul că încă nu a fost tranșat diferendul politic dintre Președintele României și Parlament cu privire la desemnarea primului-ministru. Această situație poate produce confuzii și ambiguități care pun la îndoială corectitudinea procedurală a datei de 22 noiembrie 2009, ca dată definitivă a primului tur de scrutin, întrucât nu se cunoaște guvernul care organizează alegerile. Se apreciază că numai după rezolvarea acestei probleme sunt create "condițiile politico-constituționale" pentru ca România să aibă un guvern peste care să nu mai planeze "spectrul de neconstituționalitate".

În concluzie, contestatorul solicită Curții Constituționale interpretarea dispozițiilor constituționale ale art.103 alin.(1) în ceea ce privește sintagma "majoritate absolută în Parlament" și, implicit, tranșarea conflictului dintre Președinte și Parlament sub aspectul desemnării candidatului pentru funcția de prim-ministru.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a contestației, arătând că motivele invocate de autorul contestației nu au legătură cu condițiile prevăzute de lege pentru înregistrarea candidaturii.

CURTEA,

examinând contestația în raport cu prevederile Legii nr.370/2004 pentru alegerea Președintelui României, văzând concluziile reprezentantului Ministerului Public, precum și documentele aflate la dosar, reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art.146 lit.f) din Constituție, ale art.37 și 38 din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.643 din 16 iulie 2004, precum și celor ale art.11² alin.(1) și (2) din Legea nr.370/2004 pentru alegerea Președintelui României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.887 din 29 septembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, Curtea Constituțională este competentă să soluționeze contestația privind înregistrarea candidaturii domnului Corneliu Vadim Tudor pentru funcția de Președinte al României.

Examinând contestația, Curtea constată că motivația acesteia pornește de la premisa că organizarea alegerilor și înregistrarea candidaturilor pentru funcția de Președinte al României nu pot avea loc atât timp cât nu există o certitudine cu privire la persoana care ocupă funcția de prim-ministru al României.

Or, Curtea reține că, deși actele normative care privesc organizarea alegerilor pentru Președintele României, și anume Legea nr.370/2004, cu modificările și completările ulterioare, și Hotărârea Guvernului nr.1.044/2009 prin care a fost aprobat programul calendaristic pentru realizarea acțiunilor necesare pentru alegerea Președintelui României în anul 2009, prevăd implicarea autorităților administrative și a Guvernului în acest proces, Constituția nu condiționează organizarea acestor alegeri și, implicit, înregistrarea candidaturilor de finalizarea procedurii privind numirea Guvernului de către Președintele României, pe baza votului de încredere acordat de Parlament.

Așa fiind, Curtea constată că procedura organizării alegerilor pentru Președintele României din anul 2009 este independentă de procedura desemnării candidatului pentru funcția de prim-ministru, iar motivul invocat de autorul contestației privind prematuritatea înregistrării candidaturii domnului Corneliu Vadim Tudor nu privește nici încălcarea dispozițiilor constituționale și nici încălcarea dispozițiilor Legii nr.370/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru considerentele arătate, în temeiul art.146 lit.f) din Constituție, al art.11 alin.(1) lit.B. a), al art.37 și 38 din Legea nr.47/1992, precum și al art.11² alin.(1) și (2) din Legea nr.370/2004,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

HOTĂRĂȘTE:

Respinge contestația formulată de Bucur Volk Petru privind înregistrarea candidaturii domnului Corneliu Vadim Tudor la alegerile pentru Președintele României din anul 2009.

Hotărârea este definitivă, se comunică Biroului Electoral Central și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.